

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť služieb pre osoby so zdravotným postihnutím, kritéria funkčnosti a kritéria na posúdenie neprimeranej záťaže

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

53 /4

Počet vyhodnotených pripomienok

53

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

39 /4

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

1 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

13 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	7 (5o,2z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Národná banka Slovenska	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	35 (35o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Slovenská banková asociácia	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

20.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
51.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

53.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	53 (49o,4z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR	§ 1 1. V § 1 úvodnej vete odporúčame slovo „upravuje“ nahradiť slovom „ustanovuje“ a na konci pripojiť písmeno d), ktoré znie: „d) požiadavky na prístupnosť zastavaného prostredia.“ alebo zvážiť vypustenie § 1 ako nadbytočného.	O	ČA	Neakceptuje sa v časti návrhu zmeny slova „upravuje“ na slovo „ustanovuje“, z dôvodu, že podľa čl. 8 ods. 1 LPV SR „Návrh zákona sa po úvodnej vete, najmä ak ide o rozsiahlejší text, začína úvodnými ustanoveniami (úvodným ustanovením), ktoré obsahujú predmet úpravy zákona, teda okruh spoločenských vzťahov, ktoré má zákon upraviť.“ Podľa čl. 35 ods. 1 LPV SR : „Čl. 2 až 10, čl. 13 až 16, čl. 17 ods. 1 a 2, čl. 18 a 19, čl. 20 ods. 2 až 4, čl. 21 až 26, čl. 28 ods. 1 a 3 a čl. 33 sa vzťahujú primerane aj na nariadenie vlády.“
MDSR	príloha č. 1 2. V prílohe č. 1 odporúčame v úvodnej vete vypustiť dvojbodku.	O	A	
MDSR	príloha č. 2 3. V prílohe č. 2 odporúčame v záujme lepšej orientácie jednotlivé časti číslovať a odseky uvádzať malými písmenami abecedy.	O	N	Navrhované znenie v návrhu je zrozumiteľné.

MDSR	príloha č. 2 4. V prílohe č. 2 časti „Služby poskytované v rámci služieb leteckej osobnej dopravy, autobusovej dopravy, železničnej osobnej dopravy a vodnej osobnej dopravy“ žiadame v prvom bode vypustiť slová „bezbariérovosti a“ a slová „asistenčnej služby“ nahradiť slovami „pomoci“. Túto pripomienku považuje ministerstvo za zásadnú.	Z	A	
MDSR	príloha č. 2 5. V prílohe č. 2 časti „Služby poskytované v rámci služieb leteckej osobnej dopravy, autobusovej dopravy, železničnej osobnej dopravy a vodnej osobnej dopravy“ žiadame v druhom bode slová „prerušení dopravy“ nahradiť slovami „narušení dopravy“. Túto pripomienku považuje ministerstvo za zásadnú. Odôvodnenie k pripomienkam 4 a 5: Predložený návrh vychádza zo znenia smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb (ďalej len „smernica 2019/882“), ktorý je zosúladený so znením iných existujúcich právnych predpisov Európskej únie v oblasti osobnej dopravy, pokiaľ ide o niektoré prvky požiadaviek na prístupnosť, ako sa ustanovujú v tejto smernici. Popri nariadení Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1371/2007 z 23. októbra 2007 o právach a povinnostiach cestujúcich v železničnej preprave (s účinnosťou od 7. júna 2023 nahradené novým nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/782 z 29. apríla 2021 o právach a povinnostiach cestujúcich v železničnej preprave –(prepracované znenie)), sú z hľadiska našej pôsobnosti týmito právnymi predpismi aj	Z	A	

	smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/797 z 11. mája 2016 o interoperabilite železničného systému v Európskej únii (prepracované znenie) (vymedzujúca prístupnosť ako jednu zo základných požiadaviek na železničný systém Európskej únie, subsystémy a komponenty interoperability vrátane rozhraní) a nadväzujúce nariadenie Komisie (EÚ) č. 1300/2014 z 18. novembra 2014 o technických špecifikáciách interoperability týkajúcich sa prístupnosti železničného systému Únie pre osoby so zdravotným postihnutím a osoby so zníženou pohyblivosťou v platnom znení (ďalej len „TSI PRM“). Vzhľadom na skutočnosť, že uvedené nariadenia sú záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch, považujeme za vhodné používať pri navrhovaní súvisiacich vnútroštátnych právnych predpisov jednotnú terminológiu v záujme jednoznačnosti. V prípade vymedzenia dotknutých služieb poskytovaných v rámci služieb leteckej osobnej dopravy, autobusovej dopravy, železničnej osobnej dopravy a vodnej osobnej dopravy v prílohe č. 2 návrhu nariadenia vlády, preberané ustanovenie v prílohe I oddiel IV písm. c) smernice 2019/882 obsahuje požiadavku na služby zabezpečenia poskytovania informácií o „prístupnosti vozidiel“. Navrhovanú transpozíciu s použitím výrazu „bezbariérovosť a prístupnosť dopravného prostriedku“ by v kontexte prístupnosti železničného systému bolo možné vzťahovať aj na parametre bezbariérovej trasy v zmysle TSI PRM, ktoré sa netýkajú vozidiel, čo nezodpovedá predmetu preberaného ustanovenia. Predtým uvedenú požiadavku nahradiť ďalšie dva výrazy v prílohe č. 2 návrhu nariadenia vlády odôvodňujeme takisto potrebou			
--	---	--	--	--

	zachovať jednoznačnosť preberaného ustanovenia, pokiaľ ide o pojmy používané v TSI PRM a nariadení o právach a povinnostiach cestujúcich v železničnej preprave.			
MDSR	príloha č. 2 6. V prílohe č. 2 časti „Služby poskytované v rámci služieb mestskej dopravy, prímestskej dopravy a regionálnej dopravy podľa odseku 1 písm. a) piateho bodu zákona“ odporúčame doplniť, o aký paragraf zákona ide.	O	A	
MDSR	príloha č. 3 7. V prílohe č. 3 odporúčame úvodný odsek preformulovať do zrozumiteľnej podoby.	O	A	
MFSR	vlastnému materiálu Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v prílohe č. 1 úvodnej vete vypustiť dvojbodku a v písmene b) úvodnej vete vypustiť dvojbodku, v prílohe č. 2 vypustiť všetky dvojbodky (okrem úvodnej vety), v prílohe č. 2 časti „Služby poskytované v rámci služieb mestskej dopravy, prímestskej dopravy a regionálnej dopravy podľa odseku 1 písm. a) piateho bodu zákona:“ je za slovo „súlade“ potrebné vložiť slovo „s“, v prílohe č. 4 bodoch 2 a 5 slovo „výrobok“ nahradiť slovom „službu“, v prílohe č. 4 bode 7 slovo „ho“ nahradiť slovom „ju“ a v bode 9 slovo „jeho“ nahradiť slovom „jej“, v prílohe č. 5 vypustiť všetky dvojbodky).	O	A	
MFSR	Celému materiálu Odporúčame zvážiť, či je potrebné vydať toto nariadenie vlády	O	N	Navrhovaným nariadením vlády SR sa preberá smernica Európskeho

	SR vo forme aproximačného nariadenia vlády SR, pretože v jeho predloženom znení nie sú explicitne formulované povinnosti a na jeho vydanie postačuje splnomocňovacie ustanovenie uvedené v § 11 zákona č. 351/2022 Z. z. o prístupnosti výrobkov a služieb pre osoby so zdravotným postihnutím. Zároveň upozorňujeme, že v legislatívnej praxi sa uvedený spôsob „dvojitého splnomocnenia“ už niekoľko rokov nepoužíva.			parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb podľa čl. 7 ods. 2 poslednej vety Ústavy SR „Prevzatie právne záväzných aktov, ktoré vyžadujú implementáciu, sa vykoná zákonom alebo nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2.“. Podľa čl. 120 ods. 2 ústavy SR „Ak tak ustanoví zákon, vláda je oprávnená vydávať nariadenia aj na vykonanie Európskej dohody o pridružení uzatvorenej medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na strane jednej a Slovenskou republikou na strane druhej a na vykonanie medzinárodných zmlúv podľa čl. 7 ods. 2.“. Vzhľadom na uvedené je potrebné v úvodnej vete navrhovaného NV SR uviesť okrem § 11 zákona č. 351/2022 Z. z. aj na § 2 ods. 1 písm. f) až h) zákona č. 19/2002 Z. z..
MFSR	doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov predkladateľ uvádza žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy. V takomto prípade sa rozpočtová zabezpečenosť vplyvov neoznačuje.	O	A	

MFSR	Celému materiálu Vo všeobecnej časti dôvodovej správy sa uvádza účinnosť nariadenia vlády od 25. júna 2025, pričom v návrhu nariadenia vlády a v doložke vybraných vplyvov bode 8. Preskúmanie účelnosti sa uvádza účinnosť nariadenia vlády od 28. júna 2025. Uvedené odporúčame zosúladiť.	O	A	
MHSR	K Analýze vplyvov na PP Žiadame predkladateľa o vyznačenie negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov v časti „9. Vybrané vplyvy materiálu“ a vypracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Odôvodnenie: Návrh nariadenia ustanovuje v prílohe č. 2 dodatočné požiadavky na prístupnosť, týkajúce sa konkrétnych služieb, ktoré neboli v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie k predloženému Zákonu č. 351/2022 Z. z. o prístupnosti výrobkov a služieb pre osoby so zdravotným postihnutím a o zmene a doplnení niektorých zákonov dostatočne kvantifikované. Rovnako teraz pri predložení nariadení vlády je opätovne potrebné objektívne kvantifikovať náklady spojené so zabezpečením požiadaviek na prístupnosť k službám pre osoby so zdravotným postihnutím vo vzťahu kontaktu k bankám, platobným inštitúciám, inštitúciám elektronických peňazí, nebankovým spoločnostiam, obchodníkom s cennými papiermi, nakoľko odhad týchto nákladov bol vo vyššie spomenutej analýze zákona výrazne podhodnotený. V prípade potreby konzultácií pri vyplňaní predmetnej analýzy nás môžete kontaktovať na mailovej adrese 1in2out@mhsr.sk.	Z	A	Vplyvy na podnikateľské prostredie boli vyčíslené v zákone 351/2022Z.z. V zmysle rozporového konania bude dopracovaná analýza vplyvov na podnikateľské prostredie k zákonu 351/2022Z.z.

MHSR	K legislatívnemu procesu Žiadame predkladateľa o zaslanie materiálu na záverečné posúdenie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, bodu 9.1. a) ak: „po pripomienkovom konaní došlo v rámci doložky k zmene v identifikácii vplyvov v bode 9. doložky alebo k významnej zmene aspoň jedného z vybraných vplyvov, a tým aj k zmene dotknutej analýzy vplyvu“, je potrebné zo strany predkladateľa predložiť materiál na záverečné posúdenie vybraných vplyvov.	Z	A	
MKSR	Celému materiálu V prílohe č. 1 na konci prvej vety za slovom „aby“ a v písm. b) na konci úvodnej vety odporúčame vypustiť dvojbodku. Rovnakú pripomienku máme aj k prílohe č. 5 (na začiatku, v písm. c) úvodnej vete a na konci prvého bodu). Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. K prílohe č. 1 písm. b): Odporúčame zvážiť, či na konci bodu 6 nemá byť namiesto spojky „a“ čiarka. Odôvodnenie: Súlad s bodmi 5.1., 5.2. a 5.3. prílohy č. 1 legislatívnych pravidiel vlády. V prílohe č. 2 na konci úvodnej vety navrhujeme pred slovom „jednotlivé“ doplniť slovo „tieto“. K prílohe č. 2 v časti „Služby poskytované v rámci služieb mestskej dopravy...“ je potrebné doplniť za slovom „podľa“ konkrétny paragraf. Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky.	O	A	
MZVEZ SR	Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom Európskej únie V bode 4 písm. b) odporúčame doplniť o informáciu o začatí postupu Európskej komisie proti Slovenskej republike podľa čl.	O	A	

	258 a 260 Zmluvy o fungovaní Európskej únie v jej platnom znení, z dôvodu neoznámenia transpozičných opatrení k Smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb na základe formálneho oznámenia zo dňa 19.7.2022.			
NBS	Príloha č. 2 vlastného materiálu V časti „Finančné služby“ prvom bode a v časti „Služby informačnej spoločnosti“ treťom bode navrhujeme slovo „systémov“ nahradiť slovom „služieb“. Odôvodnenie: Zo znenia Prílohy I oddiel IV písm. e) bod i) anglického textu smernice EP a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb (Ú. v. EÚ L 151, 7.6.2019) vyplýva, že ide o „platobné služby“ a nie o „platobné systémy“. Pritom slovenská verzia smernice v iných častiach (recitál 40, článok 3 bod 28) používa slovné spojenie „platobné služby“ správne.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. K bodu 3 písm. a): Relevantné primárne právo Európskej únie žiadame uvádzať nasledovne: „Tretia časť, Hlava II, čl. 28 až 37 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Voľný pohyb tovaru).“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 1. K predkladacej správe a dôvodovej správe: V druhom odseku predkladacej správy a v druhom odseku všeobecnej časti dôvodovej žiadame názov smernice upraviť nasledovne: „smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb	O	A	

	(Ú. v. EÚ L 151, 7.6.2019) (ďalej len „smernica (EÚ) 2019/882“).“. Takto zavedenú skrátenú citáciu žiadame následne používať v celom texte predkladacej správy a dôvodovej správy.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 10. Žiadame preukázať transpozíciu pojmu „stiahnutie z trhu“ uvádzaného v čl. 3 ods. 27 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody. Povinnosti súvisiace so stiahnutím z trhu zavádza napr. zákon č. 56/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 11. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 4 ods. 2 a 3 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody, a to najmä prostredníctvom konkrétnych ustanovení predkladaných návrhov nariadení vlády Slovenskej republiky. V deviatom a desiatom stĺpci následne žiadame uvádzať identifikáciu goldplatingu a identifikáciu oblasti goldplatingu.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 12. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 4 ods. 4 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku. Transpozičným opatrením tohto ustanovenia smernice je § 2 ods. 3 NNV – služby v spojení s Prílohou č. 3 k tomuto návrhu nariadenia vlády. Nakoľko ide o ustanovenie s dobrovoľnou transpozíciou, ktorá nie je pre členské štáty povinná, žiadame v deviatom stĺpci tabuľky zhody uviesť slová „GP – A, b) navýšenie požiadaviek“ a následne v desiatom stĺpci tabuľky zhody uviesť slová „oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie; oblasť so sociálnymi	O	A	

	vplyvmi“.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 14. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 4 ods. 8 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody. Uvádzané transpozíčné opatrenie, ktorým má byť § 1 zákona č. 129/2002 Z. z., je pre dané ustanovenie smernice irelevantné, a žiadame ho z tabuľky zhody vypustiť.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 15. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 6 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody, nakoľko máme za to, že ide o ustanovenie s bežnou transpozíciou, ktorého transpozícia do vnútroštátneho práva je pre členské štáty povinná.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 2. K bodu 3 písm. b): Publikáčny zdroj nariadenia (ES) č. 765/2008 žiadame upraviť nasledovne: „(Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008)“. Následne žiadame za názov nariadenia doplniť slová „v platnom znení“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 2. K osobitnej časti dôvodovej správy: V osobitnej časti dôvodovej správy v odôvodnení k Prílohe č. 1 k predkladanému návrhu nariadenia vlády žiadame názov smernice upraviť nasledovne: „smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb (Ú. v. EÚ L 151, 7.6.2019) (ďalej len	O	A	

	„smernica (EÚ) 2019/882“).“. Takto zavedenú skrátenú citáciu žiadame následne používať v celom texte osobitnej časti dôvodovej správy.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019/882: 2. Vzhľadom na skutočnosť, že Európskej komisii bola notifikovaná čiastočná transpozícia smernice (EÚ) 2019/882 do zákona č. 351/2022 Z. z. a ďalších jedenástich právnych predpisov, odporúčame predloženú tabuľku zhody predkladať ako čiastkovú tabuľku zhody, v ktorej bude preukázaná transpozícia nasledovných ustanovení smernice: a. čl. 2 ods. 1, čl. 2 ods. 2 písm. d), čl. 2 ods. 3, čl. 3 body 2, 6, 7, 14, 23, 24, 29, 37 až 42, čl. 4 ods. 4 a 6, čl. 7, 8, 9 ods. 1, 2 a 7, čl. 13 ods. 1, čl. 14 ods. 2 a 4, čl. 16 ods. 2, čl. 18 ods. 1, čl. 24 ods. 1 a 2, čl. 25, čl. 31 ods. 4 a Prílohy I až VI smernice, nakoľko tieto ustanovenia sú transponované návrhom nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť služieb pre osoby so zdravotným postihnutím, kritéria funkčnosti a kritéria na posúdenie neprimeranej záťaže a návrhom nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť výrobkov pre osoby so zdravotným postihnutím; a b. čl. 2 ods. 3, čl. 3 ods. 6, čl. 3 ods. 18 až 21, čl. 3 ods. 27, čl. 4 ods. 2 a 3, čl. 4 ods. 8, čl. 6, čl. 10 ods. 2, čl. 11, čl. 12 ods. 1, ods. 1 písm. a) a b), ods. 2, čl. 13 ods. 2, čl. 16 ods. 2 čl. 31 ods. 3, čl. 32 ods. 2, Prílohy I Oddielu I druhej vety, Oddielu IV bodov A a B, Oddielu V, IV, a Prílohy V smernice, nakoľko máme za to, že preukázanie týchto ustanovení do slovenského právneho poriadku nie je dostatočné,	O	A	

	a na preukázanie úplnej transpozície je v tabuľke zhody potrebné uvádzať ďalšie transpozičné opatrenia. V opačnom prípade je potrebné pristúpiť k prepracovaniu a úprave celej tabuľky zhody, a identifikovať goldplating ako aj oblasť goldplatingu v deviatom a desiatom stĺpci tabuľky zhody nielen vo vzťahu k predkladaným návrhom nariadení vlády Slovenskej republiky, ale aj vo vzťahu k zákonu č. 351/2022 Z. z. a ďalším transpozičným opatreniam smernice (EÚ) 2019/882, ktoré sa v predkladanej tabuľke zhody uvádzajú.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 2. Žiadame preukázať transpozíciu čl. ods. 2 písm. d) smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku, nakoľko Príloha č. 2 k návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť služieb pre osoby so zdravotným postihnutím, kritéria funkčnosti a kritéria na posúdenie neprimeranej záťaže (ďalej len „NNV – služby“), nezavádza definíciu ani obsah pojmu bankové služby, ale uvádza dodatočné požiadavky na prístupnosť služieb pre osoby so zdravotným postihnutím v súlade s Prílohou I Oddielom IV smernice (EÚ) 2019/882.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 29. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 13 ods. 2 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody. Transpozícia je preukazovaná prostredníctvom § 56 zákona č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách, avšak ten pojednáva o povinnostiach vysielateľa voči regulátorovi, kým smernica pojednáva o povinnosti sprístupnenia údajov voči verejnosti, ako	O	A	

	aj uchovávaní informácií po celý čas poskytovania služieb.			
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 3. K bodu 4 písm. b): V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť informáciu, že proti Slovenskej republike je vedené konanie o porušení zmlúv č. INFR(2022)0326 z dôvodu neoznámenia transpozičných opatrení smernice (EÚ) 2019/882, ktoré sa aktuálne nachádza v štádiu formálneho oznámenia zo dňa 19. júla 2022.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 3. K doložke vybraných vplyvov: V siedmom bode doložky vybraných vplyvov žiadame uviesť všetky ustanovenia návrhu nariadenia vlády, pri ktorých ide národná úprava nad rámec minimálnych požiadaviek smernice (EÚ) 2019/882, podľa predloženej tabuľky zhody so smernicou.	O	N	Identifikovaný goldplating bol odstránený nakoľko sa vytvorila čiastočná tabuľka zhody na základe pripomienok vznesených v MPK.
OAPSVLÚVSR	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019/882: 3. Upozorňujeme, že zákonom č. 54/2023 Z. z. došlo k novelizácii zákona č. 129/2002 Z. z. o integrovanom záchrannom systéme, a tým aj do výrazného zásahu do ustanovení zákona, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia smernice (EÚ) 2019/882. Žiadame na uvedené reflektovať pri preukazovaní transpozície č. 2 ods. 3, čl. 3 ods. 10, 11 a 13, čl. 4 ods. 8, Prílohy I Oddielu IV a Oddielu V smernice (EÚ) 2019/882 primeranou úpravou štvrtého až šiesteho stĺpca tabuľky zhody v súlade s platným a účinným znením zákona č. 129/2002 Z. z.. Následne žiadame vyznačiť v deviatom stĺpci tabuľky zhody identifikáciu goldplatingu, a následne v desiatom	O	N	Pripomienka je bezpredmetná, vzhľadom na vypracovanie čiastkovej tabuľky zhody.

	stĺpci identifikáciu oblasti goldplatingu pri všetkých menovaných ustanoveniach smernice (EÚ) 2019/882 transponovaných zákonom o integrovanom záchrannom systéme.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 3. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 2 ods. 3 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku, nakoľko uvádzané ustanovenia zákona č. 129/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov o odpovedaní na tiesňovú komunikáciu nepojednávajú, a nezabezpečujú úplnú transpozíciu smernice.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 32. Pri preukazovaní transpozície čl. 31 ods. 3 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku žiadame v deviatom stĺpci tabuľky zhody uviesť slová „GP – A, c) nevyužitie výnimky“ a v desiatom stĺpci „oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie, oblasť s vplyvom na rozpočet verejnej správy“.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 33. Pri preukazovaní transpozície čl. 31 ods. 4 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku žiadame v tabuľke zhody ako transpozičné opatrenia uvádzať aj § 11 a Prílohu č. 5 k NNV – výrobky, a § 5 a Prílohu č. 6 k NNV – služby.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 34. Pri preukazovaní transpozície čl. 32 ods. 2 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku žiadame v deviatom stĺpci tabuľky zhody uviesť slová „GP – A, c)	O	A	

	nevyužitie výnimky“ a v desiatom stĺpci „oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie“.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 35. Pri preukazovaní transpozície Prílohy I Oddielu I prvej vety smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku žiadame v tabuľke zhody ako transpozičné opatrenie uvádzať aj úvodnú vetu Prílohy č. 1 k NNV – výrobky.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 36. Žiadame preukázať transpozíciu Prílohy I Oddielu IV písm. a) a b) smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody, nakoľko uvádzané transpozičné opatrenia nepovažujeme za dostatočné na preukázanie úplnej transpozície.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 37. Žiadame preukázať transpozíciu Prílohy I Oddielu V smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody, nakoľko uvádzané transpozičné opatrenia nepovažujeme za dostatočné na preukázanie úplnej transpozície.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 38. Žiadame preukázať transpozíciu Prílohy I Oddielu VI úvodnej vety smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody, nakoľko v tabuľke zhody nie sú uvádzané žiadne konkrétne ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., do ktorých malo byť dané ustanovenie smernice transponované.	O	N	Uvedené je transponované v NV SR ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť služieb pre osoby so zdravotným postihnutím, kritéria funkčnosti a kritéria na posúdenie neprimeranej záťaže v prílohe č. 2 - dodatočné požiadavky na prístupnosť

				služieb so zdravotným postihnutím.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 4. K bodu 4 písm. c): V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame uviesť všetky transpozičné opatrenia smernice (EÚ) 2019/882, ktoré boli notifikované Európskej komisii, spolu s poznámkou, že notifikovaná bola čiastočná transpozícia smernice do slovenského právneho poriadku.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K sprievodným dokumentom: 4. K doložke vybraných vplyvov: V deviatom bode doložky vybraných vplyvov odporúčame uviesť, že predkladaný návrh nariadenia vlády bude mať pozitívne sociálne vplyvy, a v nadväznosti na uvedené vypracovať a do ďalšieho legislatívneho procesu predložiť analýzu sociálnych vplyvov.	O	N	Návrh nariadenia neprináša žiadne nové vplyvy v porovnaní so zákonom č. 351/2022 Z. z. o prístupnosti služieb pre osoby so zdravotným postihnutím a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorého je vykonávacím predpisom a ktorého návrh mal identifikované a analyzované pozitívne sociálne vplyvy a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. Návrh zákona o prístupnosti služieb pre osoby so zdravotným postihnutím a o zmene a doplnení niektorých zákonov vrátane analýzy sociálnych vplyvov a analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie bol predmetom rokovania 81. schôdze vlády SR dňa 25.5.2022 Detail materiálu Portal OV (gov.sk) a obsahoval aj informatívne znenie

				predkladaného návrhu nariadenia. Vplyvy návrhu zákona boli zhodnotené v príslušných analýzach aj s ohľadom na návrh predmetného nariadenia vlády.
OAPSVLÚVSR	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019/882: 4. Upozorňujeme, že zákon č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorým sa preukazuje transpozícia čl. 2 ods. 2 písm. c), čl. 3 ods. 17 a 22, čl. 29 ods. 2 a Prílohy I Oddielu VI smernice (EÚ) 2019/882, má byť zrušený novým zákonom o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý je aktuálne v legislatívnom procese. Transpozíciu dotknutých ustanovení smernice bude potrebné preukazovať prostredníctvom relevantných ustanovení nového zákona o ochrane spotrebiteľa po nadobudnutí jeho účinnosti.	O	N	Pripomienka je bezpredmetná, vzhľadom na vypracovanie čiastkovej tabuľky zhody.
OAPSVLÚVSR	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019/882: 5. V predkladanej tabuľke zhody žiadame v ľavej časti záhlavia zaviesť pre jednotlivé transpozičné opatrenia legislatívne skratky resp. právne predpisy očíslovať, a následne takéto zjednodušené označenie používať v štvrtom stĺpci tabuľky zhody. Túto pripomienku uplatňujeme k celej predkladanej tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019/882.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 5. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 3 ods. 6 smernice (EÚ)	O	A	

	2019/882 do slovenského právneho poriadku. Upozorňujeme, že text uvádzaný v šiestom stĺpci tabuľky zhody nie je obsahom § 30 zákona č. 264/2022 Z. z. v platnom znení. Ako transpozičné opatrenie žiadame uvádzať najmä § 60a zákona o mediálnych službách.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 6. Žiadame preukázať transpozíciu čl. 3 ods. 18 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody, a to najmä s ohľadom na požiadavku smernice týkajúcu sa „usadenia v Únii“ v prípade splnomocneného zástupcu. Ďalej tiež upozorňujeme na nesprávne označenie Občianskeho zákonníka v štvrtom stĺpci tabuľky zhody, a na potrebu uvádzania platného a účinného znenia Občianskeho zákonníka v šiestom stĺpci tabuľky zhody, nakoľko občania a socialistické organizácie v aktuálnom znení § 31 Občianskeho zákonníka nefigurujú.	O	A	
OAPSVLÚVSR	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019/882: 6. Žiadame zosúladiť text uvádzaný v šiestom stĺpci tabuľky zhody so znením vlastného materiálu návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť služieb pre osoby so zdravotným postihnutím, kritéria funkčnosti a kritéria na posúdenie neprimeranej záťaže a so znením vlastného materiálu návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť výrobkov pre osoby so zdravotným postihnutím, ktoré boli zverejnené v rámci medzirezortného pripomienkového konania. Túto pripomienku vzťahujeme na celú predloženú	O	A	

	tabuľku zhody so smernicou (EÚ) 2019/882.			
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 7. Žiadame preukázať transpozíciu pojmu „dovozca“ uvádzaného v čl. 3 ods. 19 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody.	O	N	Definícia pojmu „dovozca“ je obsahovo totožná s definíciou podľa čl. 2 ods. 5 nariadenia EP a Rady 765/2008 a § 2 písm. b).... zákon o ochrane spotrebiteľa.
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 8. Žiadame preukázať transpozíciu pojmu „distribútor“ uvádzaného v čl. 3 ods. 20 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody.	O	N	Definícia pojmu „distribútor“ je obsahovo totožná s definíciou podľa čl. 2 ods. 6 nariadenia EP a Rady 765/2008a § 2 písm. e) zákona o ochrane spotrebiteľa
OAPSVLÚVSR	K transpozícií jednotlivých ustanovení smernice: 9. Žiadame preukázať transpozíciu pojmu „hospodársky subjekt“ uvádzaného v čl. 3 ods. 21 smernice (EÚ) 2019/882 do slovenského právneho poriadku v tabuľke zhody. Tento pojem používa napr. zákon č. 56/2018 Z. z. a návrh zákona o ochrane spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov.	O	N	Definícia pojmu „hospodársky subjekt“ je obsahovo totožná s definíciou podľa čl. 2 ods. 6 nariadenia EP a Rady 765/2008
OAPSVLÚVSR	K transpozícií a tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2019/882: Všeobecne: 1. Upozorňujeme, že predloženú tabuľku zhody so smernicou (EÚ) 2019/882 je potrebné zosúladiť s aktuálnym znením Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Podľa Prílohy č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky má s účinnosťou od 1. januára 2023 tabuľka zhody desať stĺpcov. V predloženej tabuľke zhody je potrebné najmä pri každom ustanovení smernice v deviatom stĺpci tabuľky	O	A	

	zhody identifikovať goldplating, a následne v desiatom stĺpci identifikovať oblasť goldplatingu. Pod tabuľkou zhody je následne potrebné uvádzať vyjadrenie k opodstatnenosti každého identifikovaného prípadu goldplatingu spolu s jeho odôvodnením.			
OAPSVLÚVSR	Celému materiálu Všeobecne: Odporúčame predkladateľovi vzhľadom na obsah a charakter predkladaného návrhu prehodnotiť potrebu klasifikácie predkladaného materiálu ako aproximačného nariadenia vlády, a zvoliť formu štandardného nariadenia vlády Slovenskej republiky, vydaného na základe splnomocňovacieho ustanovenia obsiahnutého v § 11 písm. a) zákona č. 351/2022 Z. z. v platnom znení. Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 35 z 25. januára 2023 bolo do zámeru prijímania aproximačných nariadení vlády Slovenskej republiky v prvom polroku 2023 zaradené iba nariadenie vlády Slovenskej republiky ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť výrobkov pre osoby so zdravotným postihnutím.	O	N	Navrhovaným nariadením vlády SR sa preberá smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/882 zo 17. apríla 2019 o požiadavkách na prístupnosť výrobkov a služieb podľa čl. 7 ods. 2 poslednej vety Ústavy SR „Prevzatie právne záväzných aktov, ktoré vyžadujú implementáciu, sa vykoná zákonom alebo nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2.“. Podľa čl. 120 ods. 2 ústavy SR „Ak tak ustanoví zákon, vláda je oprávnená vydávať nariadenia aj na vykonanie Európskej dohody o pridružení uzatvorenej medzi Európskymi spoločenstvami a ich členskými štátmi na strane jednej a Slovenskou republikou na strane druhej a na vykonanie medzinárodných zmlúv podľa čl. 7 ods. 2.“. Vzhľadom na uvedené je potrebné v úvodnej vete navrhovaného NV SR uviesť okrem §

				11 zákona č. 351/2022 Z. z. aj na § 2 ods. 1 písm. f) až h) zákona č. 19/2002 Z. z..
SBA	§ §3 ods. 3 zásadná 1. Pripomienka k §3- doplniť nové ustanovenie do novo navrhovaného odseku 3- zásadná Navrhujeme doplnenie do ustanovenia § 3 Požiadavky na prístupnosť služieb a voľný pohyb do novo navrhovaného odseku 3. v znení: „V prípade ak poskytovateľ poskytuje službu viacerými spôsobmi prístupu, požiadavky na prístupnosť podľa odseku 1 sa považujú za splnené ak sú splnené aspoň jedným z týchto prístupov.“ Odôvodnenie: V prípade ak banky poskytujú finančnú službu viacerými kanálmi (napr.: pobočka, IB, aplikácia, Dialóg atď...) považujeme za postačujúce ponúknuť alternatívu, ktorá je pre klienta so zdravotným postihnutím vhodná, nepovažujeme za nutné a ani nemáme za to, že cieľom legislatívnej úpravy, je zabezpečiť v každom kanály všetky možnosti. Sprístupnenie znevýhodneným aspoň jedného prístupu – spôsobu považujeme za splnenie požiadavky v súlade so zákonom o prístupnosti služieb. Dôvodom je aj to, aby uplatňovanie požiadaviek pre poskytovateľa nepredstavovalo neprimeranú záťaž.	O	N	Pripomienka je nad rámec predloženého materiálu. Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím, bol ratifikovaný Slovenskou republikou v 2010 A nakoľko sa jedná o medzinárodný dohovor tak má prednosť pred tuzemskou legislatívou. A na základe jeho článkov č. 9 Prístupnosť „1. S cieľom umožniť osobám so zdravotným postihnutím, aby mohli žiť nezávislým spôsobom života a plne sa podieľať na všetkých aspektoch života, zmluvné strany prijímú príslušné opatrenia, ktoré zabezpečia osobám so zdravotným postihnutím na rovnakom základe s ostatnými prístup k fyzickému prostrediu, k doprave, k informáciám a komunikácii vrátane informačných a komunikačných technológií a systémov, ako aj k ďalším prostriedkom a službám dostupným alebo poskytovaným verejnosti, a to

			tak v mestských, ako aj vo vidieckych oblastiach. Tieto opatrenia, ktoré budú zahŕňať identifikáciu a odstraňovanie prekážok a bariér brániacich prístupnosti, budú sa vzťahovať okrem iného na a) budovy, cesty, dopravné a iné vnútorné a vonkajšie zariadenia vrátane škôl, obytných budov, zdravotníckych zariadení a pracovísk; b) informačné, komunikačné a iné služby vrátane elektronických a pohotovostných služieb. 2. Zmluvné strany prijímajú aj príslušné opatrenia a) na vypracovanie, vyhlásenie a kontrolu dodržiavania minimálnych noriem a pravidiel na zabezpečenie prístupnosti zariadení a služieb dostupných alebo poskytovaných verejnosti; b) na zabezpečenie toho, aby súkromné subjekty, ktoré poskytujú zariadenia a služby dostupné alebo poskytované verejnosti, zohľadňovali všetky aspekty prístupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím; c) na zabezpečenie zainteresovaným subjektom vzdelávanie o otázkach prístupnosti, s ktorými sa stretávajú
--	--	--	--

			osoby so zdravotným postihnutím; d) na vybavenie budov a iných verejne prístupných priestorov označením v Braillovom písme a v ľahko čitateľnej a zrozumiteľnej forme; e) na poskytovanie rôznych foriem živej asistencie a sprostredkovania vrátane sprievodcov, predčítateľov a profesionálnych tlmočníkov posunkového jazyka s cieľom uľahčiť prístup do budov a do iných verejne prístupných zariadení; f) na podporovanie ďalších primeraných foriem asistencie a podpory pre osoby so zdravotným postihnutím s cieľom zabezpečiť ich prístup k informáciám; g) na podporovanie prístupu osôb so zdravotným postihnutím k novým informačným a komunikačným technológiám a systémom vrátane internetu; h) na podporovanie navrhovania, vývoja, výroby a distribúcie prístupných informačných a komunikačných technológií a systémov už v začiatkovej fáze tak, aby sa tieto technológie a systémy stali prístupnými pri minimálnych nákladoch“ a čl. 2 vymedzenie pojmov
--	--	--	---

				„V tomto dohovore „komunikácia“ je jazyk, zobrazenie textu, Braillovo písmo, taktilná komunikácia, zväčšené písmo, prístupné multimédiá, ako aj písané, zvukové, jazykovo jednoduché, predčítavané, augmentatívne a ďalšie alternatívne spôsoby, prostriedky a formáty komunikácie vrátane prístupných informačných a komunikačných technológií; „jazyk“ je hovorená reč, posunkový jazyk a iné formy neverbálnych jazykov; „diskriminácia na základe zdravotného postihnutia“ je každé robenie rozdielov, vylúčenie alebo obmedzenie na základe zdravotného postihnutia, ktorých cieľom alebo účinkom je narušiť alebo znemožniť uznávanie, využívanie alebo uplatňovanie všetkých ľudských práv a základných slobôd v politickej, hospodárskej, sociálnej, kultúrnej, občianskej alebo inej oblasti na rovnakom základe s ostatnými; zahŕňa všetky formy diskriminácie vrátane odmietnutia primeraných úprav; „primerané úpravy“ sú nevyhnutné a adekvátne zmeny a prispôsobenie,
--	--	--	--	--

				ktoré nepredstavujú neúmerné alebo nadmerné zaťaženie a ktoré sa robia, ak si to vyžaduje konkrétny prípad, s cieľom zabezpečiť osobám so zdravotným postihnutím využívanie alebo uplatňovanie všetkých ľudských práv a základných slobôd na rovnakom základe s ostatnými; „univerzálny dizajn“ je navrhovanie výrobkov, zariadení, programov a služieb tak, aby ich mohli využívať v najväčšej možnej miere všetci ľudia bez nevyhnutnosti úprav alebo špeciálneho dizajnu; „univerzálny dizajn“ nevylučuje asistenčné zariadenia pre určité skupiny osôb so zdravotným postihnutím, ak je to potrebné.“ Zákon 351/2022 o prístupnosti výrobkov a služieb bol prijatý v 2022 a je v platnosti a nariadenia vlády SR sú iba vykonávacími predpismi k zákonu a majú za úlohu bližšiu špecifikáciu zákona s účinnosťou od 2025. Na základe rozporového konania bol rozpor odstránený.
SBA	K prílohe č. 3	O	N	Príloha č. 3 bola na základe záverov z

	2. Pripomienka- k prílohe č. 3 Nariadenia – Požiadavky na prístupnosť zastavaného prostredia V rámci prístupnosti do priestorov poskytovateľa služieb určených na prístup verejnosti sú tieto požiadavky celkom nejasne koncipované, preto navrhujeme spresniť definície niektorých pojmov, konkrétne za akých podmienok je poskytovateľ služby zodpovedný za prostredie, v ktorom poskytuje služby a Taktiež by sme uvítali spresnenie pojmu prístup do budov. Odôvodnenie: Z dikcie prílohy nariadenia „...umožniť predpokladané využívanie zastavaného prostredia, v ktorom sa poskytuje služba a za ktoré je zodpovedný poskytovateľ služby...“ nie je zrejmé, či je to potrebné chápať tak, že poskytovateľ služby je automaticky zodpovedný za prostredie, v ktorom sa služba poskytuje. Obchodné miesta bánk sú často aj v prenajatých priestoroch a teda banka nie je oprávnená vykonávať stavebné úpravy týchto priestorov, či prístupov do nich. Nie je zrejmé, či poskytovateľ služby je zodpovedný za prípadné stavebné úpravy, alebo za výber vhodného miesta tak, aby miesto spĺňalo všetky požiadavky, resp. aj v tomto prípade môže uplatniť Kritériá posudzovania neprimeranej záťaže. Taktiež by sme uvítali spresnenie pojmu prístup do budov. Príloha totiž rozlišuje medzi vstupom a prístupom. Nevieme však posúdiť, ako široko uplatňovať pojem prístup – myslia sa ním aj komunikácie vedúce do budovy, prípadne príľahlé pozemky? Je potrebné upraviť/posudzovať, či komunikácie sú vybavené napr. vodiacimi pásmi pre nevidiacich?		MPK vyňatá z Nariadenia vlády, ktorým sa ustanovujú požiadavky na prístupnosť služieb pre osoby so zdravotným postihnutím, kritéria funkčnosti a kritéria na posúdenie neprimeranej záťaže.
--	---	--	--

